

养老护理员职业现状调查报告（下）

养老规划师考试研究中心

学
以
致
用

知
行
合
一

教培院校

院校情况与学院情况

院校基本情况与培训规模、教学与实践、学员就业情况，以及获得的政策支持和补贴等。

服务机构

基本特征与分类情况

440家服务机构的运营管理情况以及从事不同服务模式的机构情况。

社会人员

护理员认知与期待

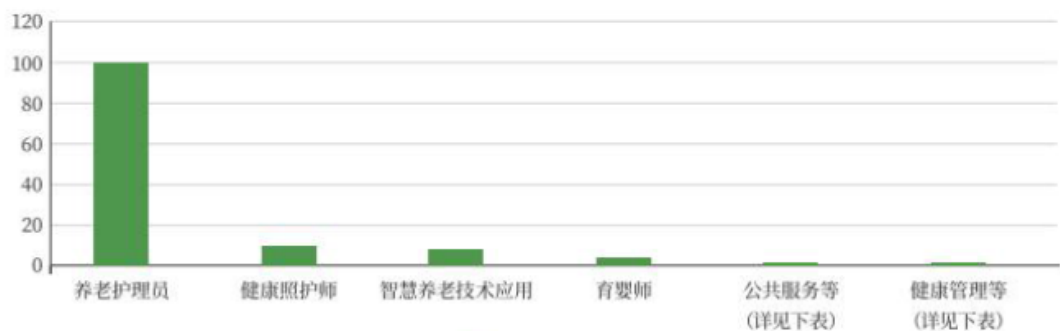
社会公众对养老护理员的了解程度、工作认知、职业发展预期、科技介入情况以及对政策支持的期待等。

地域性偏差较大、专业设置多元化初显



- 来自北京、天津、上海、重庆、河北、江苏、浙江、广东、陕西、河南、云南、福建、黑龙江及广西等14个省、市、自治区的100所培训院校。90所（90%）为职业技术学院，10所（10%）为高等院校（全部集中江苏省内）。
- 100所培训院校中“养老护理专业”实现全覆盖，专业设置的多元化特征初显，但仍需加快普及速度。其中，仅8所院校开设“健康照护师”专业，7所院校布局“智慧健康养老服务与管理”专业，3所院校设置“育婴师”专业，2所院校开设“公共服务”“养老护理”“长期照护师”专业，“健康管理”“健康管理师”专业各有1所院校纳入培养计划。

政策补贴实施效率与普及范围有待提升



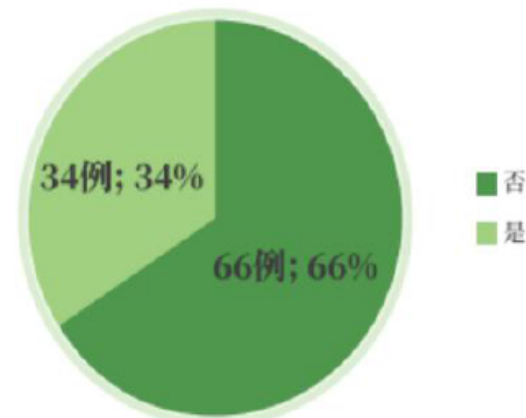
■ 培训专业数量

1 (个)	2 (个)	3 (个)	7 (个)	8 (个)	100 (个)
健康管理、健康管理师、老年人能力评估师、能力评估师、陪诊师、养老陪护、医疗护理员、智慧健康养老	公共服务 养老护理 长期照护师	育婴师	智慧养老技术应用	健康照护师	养老护理员

受访院校开设专业情况

在受访的100所院校中，全部院校开设“养老护理员”专业，但**66%**的学校（66例）未获得政府政策支持或补贴情况。

政府政策支持对于缓解院校养老护理员相关专业及培训课程的成本压力、提高开展养老护理人才培养的积极性具有深远意义。



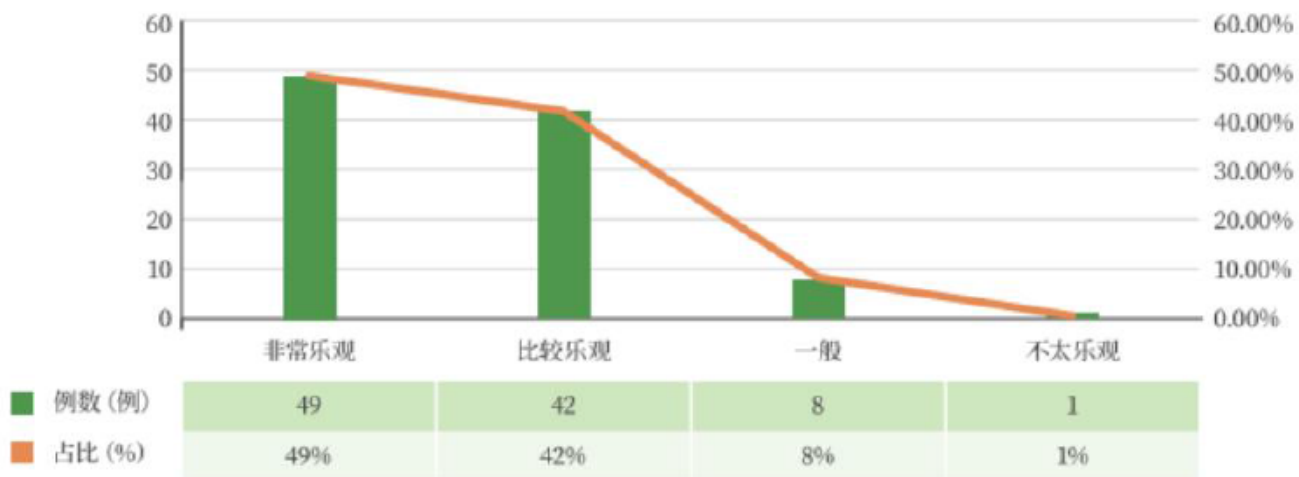
受访院校获得政府补贴情况

就业前景乐观、受限因素同样明显

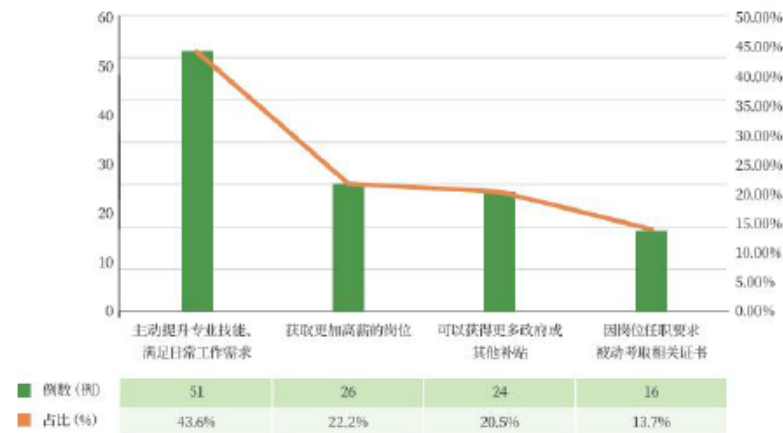
- 教培院校对于学员的就业前景持相对乐观的态度，其学员对自身职业发展规划通过考取更高级别的证书来体现，“主动提升专业技能，满足日常工作需求”是主要动力来源。
- 阻碍行业发展的因素同样较多，且根据调研数据显示，各因素占比相对平均，“工资待遇低”依然是影响行业上限发展的决定因素。



受访院校认为养老护理员发展受限因素



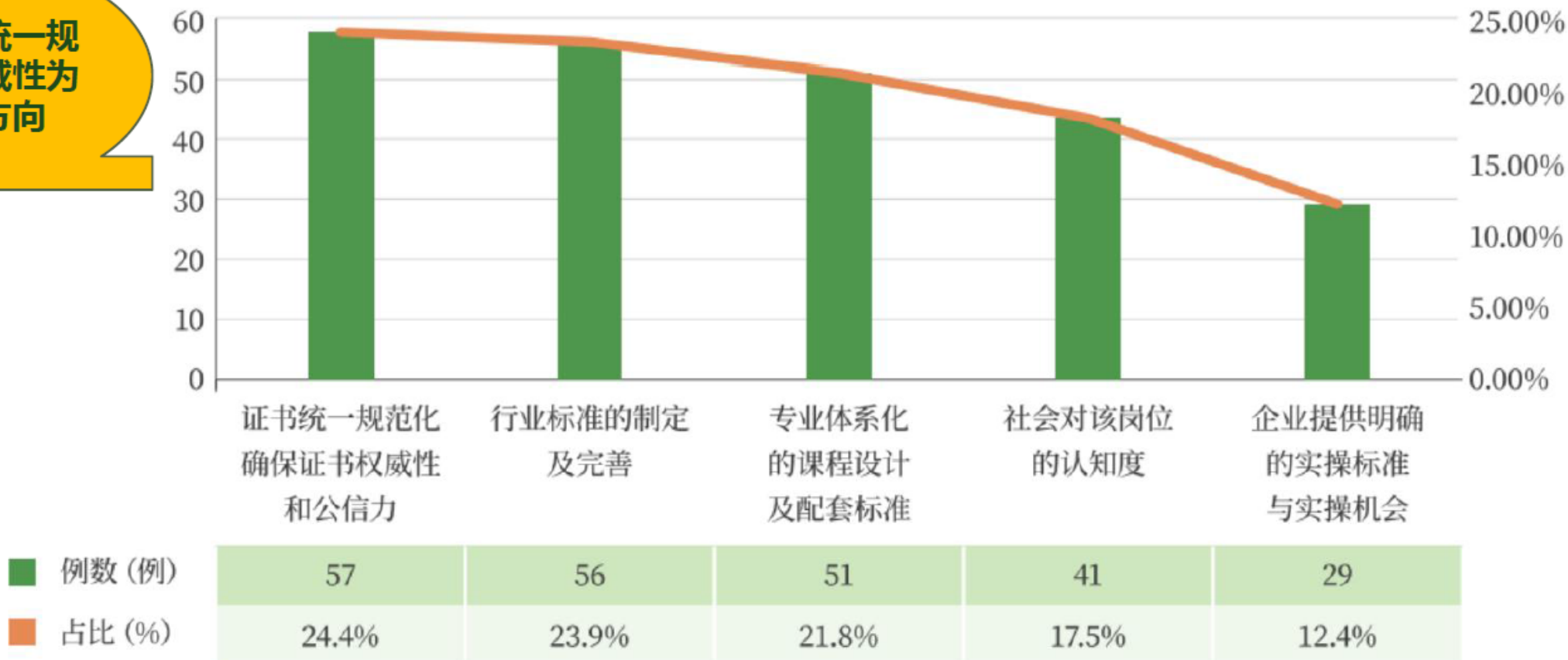
受访院校对养老护理员就业前景认知情况



受访院校认为学员考取高级别证书的动力来源

行业发展方向多维分布

证书的统一规范及权威性为首要方向



受访院校认为的养老护理员专业化培训方向

教培院校

院校情况与学院情况

院校基本情况与培训规模、教学与实践、学员就业情况，以及获得的政策支持 and 补贴等。

服务机构

基本特征与分类情况

440家服务机构的运营管理情况以及从事不同服务模式的机构情况。

社会人员

护理员认知与期待

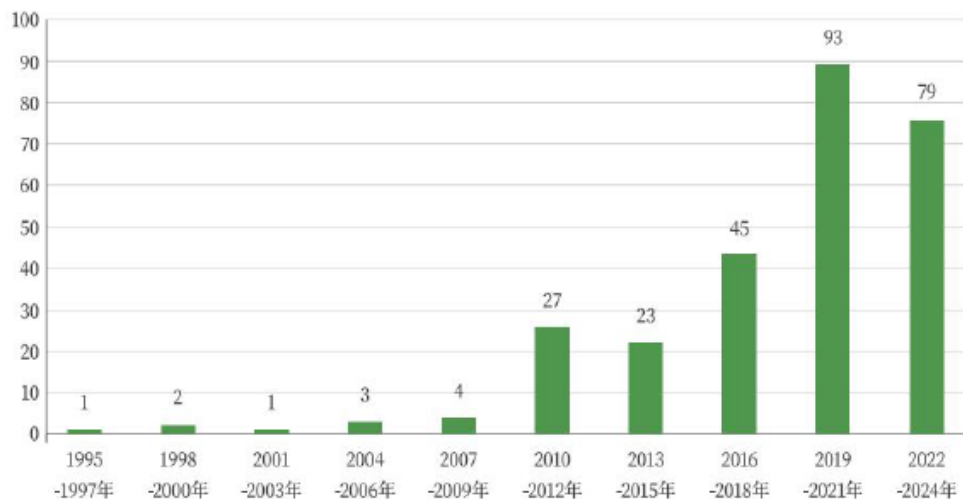
社会公众对养老护理员的了解程度、工作认知、职业发展预期、科技介入情况以及对政策支持的期待等。

从事业务时间分布基数低、增速快

受访服务机构地域分布情况

机构所在省	频数	占比
江苏省	295	67.20%
浙江省	58	13.21%
上海市	22	5.01%
河北省	13	2.96%
江西省	8	1.82%
辽宁省	6	1.37%
福建省	6	1.37%
广东省	6	1.37%
天津市	5	1.14%
陕西省	5	1.14%
山东省	4	0.91%
北京市	3	0.68%
广西壮族自治区	3	0.68%
重庆市	2	0.46%
安徽省	1	0.23%
河南省	1	0.23%
湖南省	1	0.23%

- 从企业地域分布来看，参与调研的江苏省的养老机构最多，有295家，占比67.20%；其次是浙江省，58家，占比13.21%；上海市紧随其后，占比5.01%；其它省份的养老机构在此次调研样本中的占比均为5%以下。
- 从时间分布来看，从事养老护理员业务的时间分布呈现长期低基数、2017年后快速增长且近年趋于**稳定波动**的特征。反映出行业从长期沉寂逐步走向快速崛起、最终形成稳定业务规模的发展轨迹。



■ 公司(个)

受访服务机构从事养老护理员业务时间分布

专业技能需求性高、工作压力需持续缓解

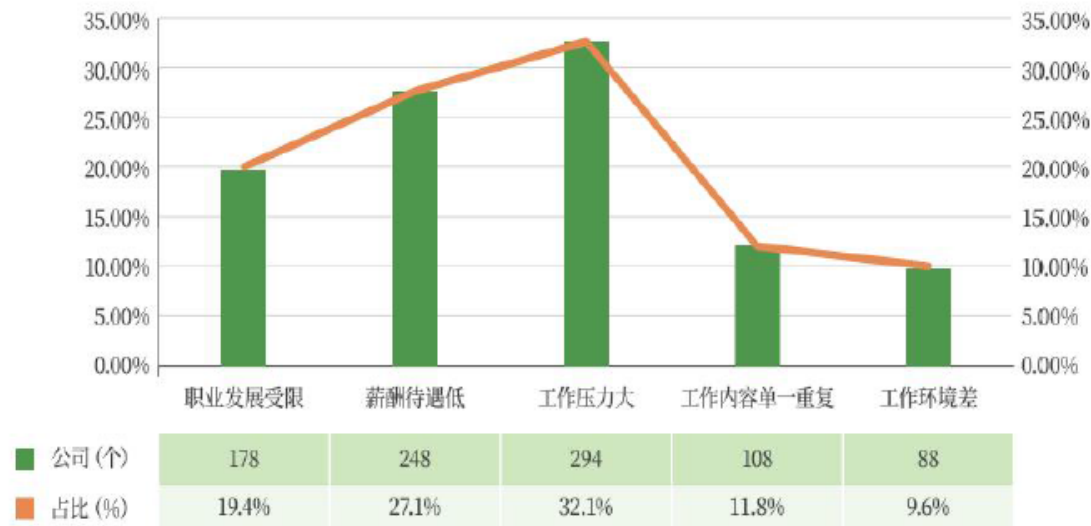


受访服务机构招聘养老护理员主要考量因素



受访服务机构认为养老护理员待提升能力

- 服务机构招聘养老护理员的主要考量因素与认为养老护理员待提升的能力中，**专业技能**占据绝对主导地位，分别涉及417家与359家公司。311家公司提出“提供更多的培训和学习机会”是护理员在工作过程中最需要获得的支持。
- 在养老护理员队伍稳定性影响因素中，各项因素影响程度比较平均，其中选择“**工作压力大**”的机构数量最多，涉及机构294家。



受访服务机构认为影响养老护理员队伍稳定性的主要因素

风险与挑战并行



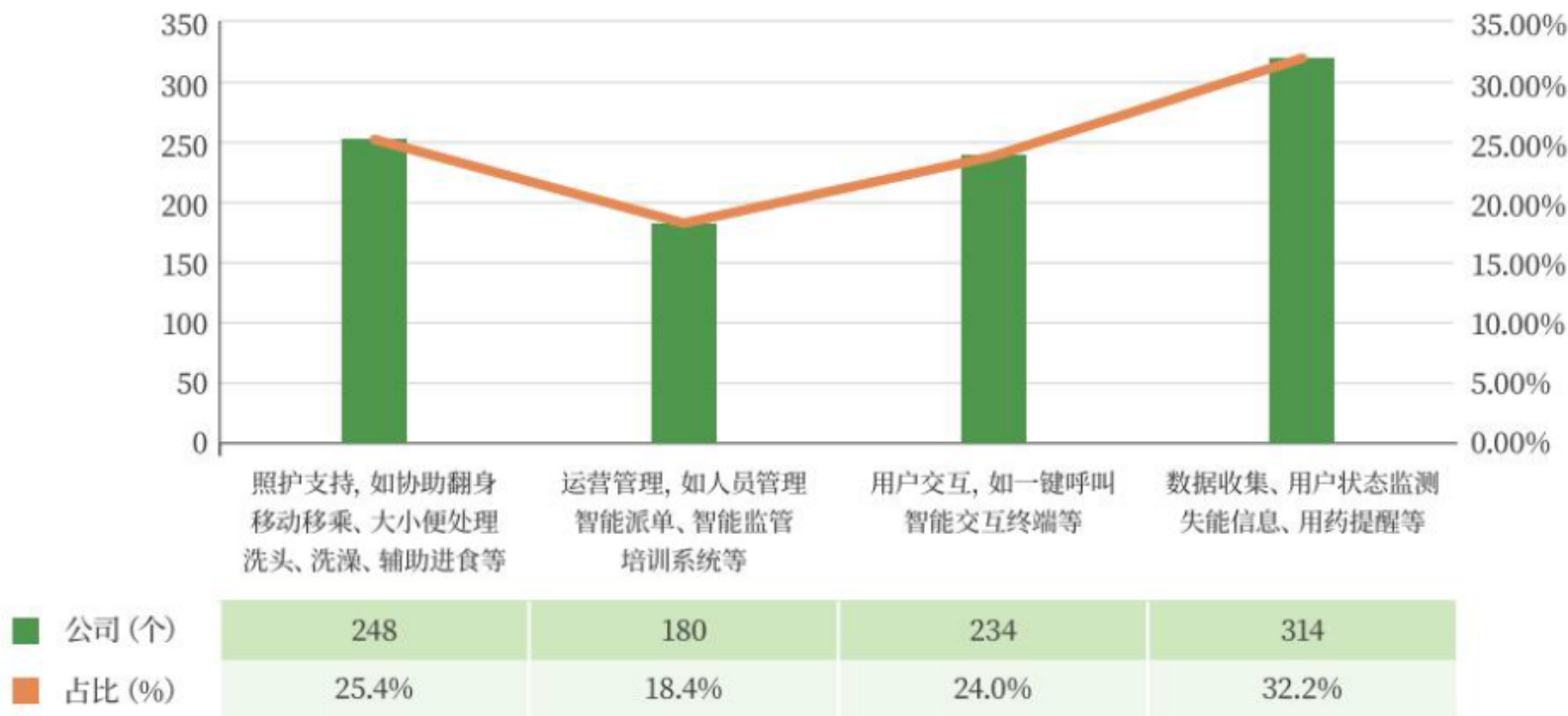
养老护理员管理方面面临的挑战

- 在养老护理员服务过程中，有306家公司反映出机构对服务中责任界定模糊场景的高度担忧。
- 在机构发展面临的核心挑战中“**保证护理服务的质量和标准**”提及频率最高，涉及329家公司。



受访服务机构对护理员的社会保障措施

科技助力行业发展



科技产品对养老护理员工作内容的协助和可替代性

科技产品对养老护理员工作助力体现在多维度，在“科技产品对养老护理员工作内容的协助和可替代性”调查中，“**数据收集、用户状态监测、失能信息、用药提醒等**”提及频率最多，涉及公司314家，“**照护支持（生命体征监测等）**”、“**用户交互（护理确认、家属沟通等）**”与“**运营管理（人员、排班等）**”也分别有248、234与180家提出。体现科技在提升沟通效率、辅助照护操作、优化运营流程上的价值。

教培院校

院校情况与学院情况

院校基本情况与培训规模、教学与实践、学员就业情况，以及获得的政策支持 and 补贴等。

服务机构

基本特征与分类情况

440家服务机构的运营管理情况以及从事不同服务模式的机构情况。

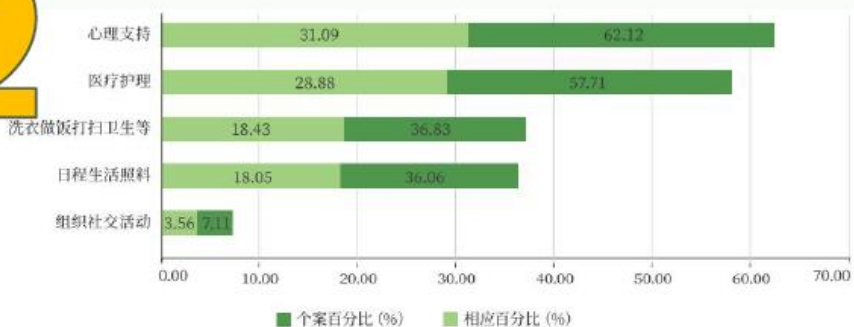
社会端

护理员认知与期待

社会公众对养老护理员的了解程度、工作认知、职业发展预期、科技介入情况以及对政策支持的期待等。

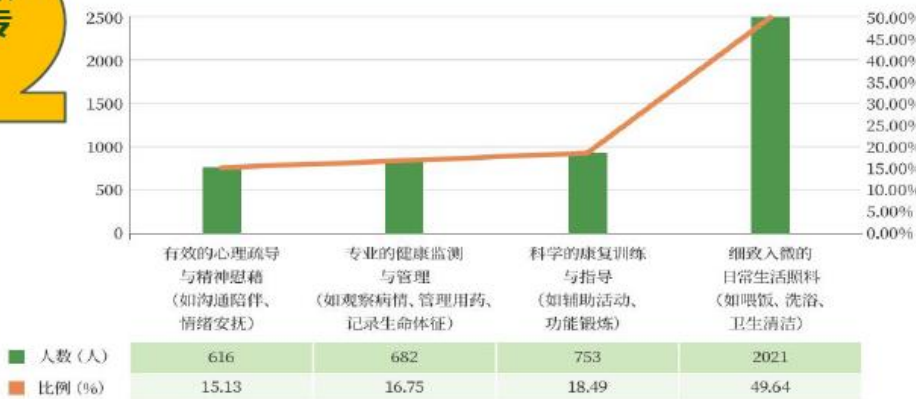
职业内涵与价值认知

专业价值升级，
超越了简单的
体力劳动



被调查对象对养老护理员工作内容的认知

认可健康监测、
康复训练等专业
技能



被调查对象对养老护理员专业价值体现的认知



养老护理员与家政人员区别的认知

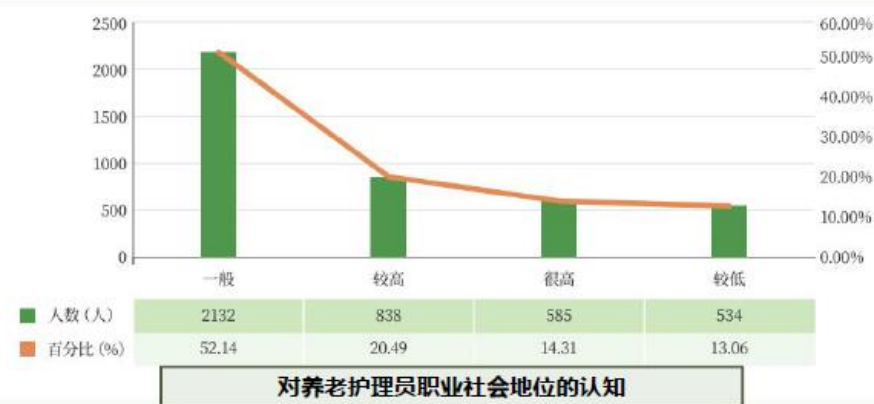
与家政的区分:
理念上清晰,
现实中混淆

超70%的公众
认为需持证
上岗



被调查对象对养老护理员持证资质的认知

职业地位、前景评价与服务价值



- **社会地位偏低**：超 65% 认为社会地位“一般”或“较低”。
- **行业前景看好**：超 80% 的公众对职业发展前景持“较好”或“非常好”乐观态度。



- **付费意愿强烈**：超 1/3 受访者愿为更专业服务支付更高费用。
- **信任危机隐现**：近半数认为服务“质价不符”。三分之一愿为专业付费，却近半认为当前服务不值所付，技能参差成为高频吐槽。

职业发展的挑战与机遇



影响养老护理员职业发展的主要因素



科技赋能护理员的主要方面

- “社会认可度低”、“薪资待遇低”和“缺乏清晰的职业晋升通道和标准”堪称压在从业者职业发展的“三座大山”。
- 科技被视为重要的破局之道。被调查对象对科技产品/智能设备在养老护理领域的应用寄予厚望，其期待主要集中在智能监测与预警、辅助设备以及智能化的失禁处理设备三个方面。

2025 ~ 2030年我国养老照护劳动力需求规模预测

照护依赖等级	低方案	中方案	高方案	日本长护等级	照护时长
轻度失能	27	37	47	要支援1	25-32
				要支援2/要照护1	32-50
中度失能	63	84.5	106	要照护2	50-70
				要照护3	70-90
重度失能	97	133.5	170	要照护4	90-110
				要照护5	110+

资料来源：笔者计算所得及根据日本厚生劳动省《認定調査員テキスト2009》整理所得

不同照护依赖等级的照护时长估计及与日本的比较
(单位：分钟/天)

预测方法：

- 以《2020年中国人口普查年鉴》与联合国人口司《世界人口展望2024》未来死亡率调整为基期数据，构建未来照护依赖老年人的规模与结构（分性别展开）。
- 在上述基础上估算照护服务总量需求，在合理设定不同照护依赖等级下老年人在机构（能力完好/自理、部分失能/轻中度照护依赖、完全失能/重度照护依赖）与居家社区（能力完好/自理、轻度照护依赖、中度照护依赖、重度照护依赖）之间的分布比例的情况，按照居家社区和机构照护需求分别进行预测。
- 将上述规模与等级具体量化，依据《国家长期护理保险服务项目目录（试行）》中生活照料服务的项目内容与标准服务时长，将六项ADL功能逐一对应至具体照料项目。在此基础上，本研究进一步构建了“高、中、低”三种时长方案，共同构成居家社区照护劳动力需求测算的核心参数体系。为验证该时长区间的合理性，本研究进一步将基于ADL条目数量推算的照护时长与日本的官方照护时间标准进行了对比。

2025 ~ 2030年我国老年人口及照护依赖人口

- 2025年至2030年，我国60岁及以上老年人口规模预计将由**32,613.22万人**上升至**39,986.42万人**，增量超过**7,000万人**，老龄化形势愈发严峻。从年龄结构看，各年龄组均呈现不同程度的扩大趋势，但增长幅度存在明显差异。
- 我国照护依赖老年人口规模持续增长，且呈现出稳定扩张、结构同步变化、重度需求上升更快的特点。预计2030年该群体将增至**4,096.66万人**，五年间净增超过**850万人**，年均增幅保持在**4%~5%**左右。



2025~2030我国老年人分年龄组人口规模估计



2025~2030年不同程度照护依赖老年人口规模预测

2025 ~ 2030年养老照护劳动力需求

根据高、中、低不同方案的统计

- 居家社区端：低、中、高三类配置方案下，五年内预计需求增加总计约**301万**，平均每年增长率约**4.9%**。高、低方案之间的需求差距将由2025年的约**198.31万人**扩大至2030年的**252.20万人**，“基本保障”与“质量提升”间的逐年显现，表明由人力技能结构优化需求导致的质量升级压力急需缓解。
- 机构端：低方案下，全国机构护理员需求预计2030年增至44.71万人；高方案下预计增至70.34万人。两种方案的增速十分接近，说明需求增长主要由照护对象规模扩大与依赖结构加深所驱动，而非由配置标准本身改变趋势方向。



2025~2030年全国机构照护劳动力需求预测结果



2025~2030年全国居家社区照护劳动力需求预测结果

展望和建议

- 1 激活照护服务市场，提升有效照护需求，推动照护服务行业健康发展。
- 2 完善政策体系方面，强化制度供给，从供需两侧双向发力，构建可持续的照护劳动力发展机制。
- 3 营造良好社会氛围，提升职业吸引力，构建照护劳动者友好型环境。
- 4 强化制度协同，推动照护劳动力建设与长期护理保险、养老服务体系协同发展。



THANKS!

感谢聆听

学以致用

知行合一